Semi-Supervised Learning: Core Methods

◆□▶ ◆□▶ ◆臣▶ ◆臣▶ 臣 の�?

Proxy Label Methods: Overview

 Proxy label methods generate pseudo-labels for unlabeled data using model predictions.

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ■ ● ●

- These pseudo-labels are treated as ground truth to improve the model iteratively.
- Two major approaches:
 - Self-Training
 - Co-Training

Self-Training (Detailed)

- Train a base classifier f on labeled data \mathcal{D}_L
- Predict labels on unlabeled data \mathcal{D}_U
- Select high-confidence predictions (e.g., p > 0.95) as pseudo-labels
- Add pseudo-labeled samples to \mathcal{D}_L , retrain

Example:

If a model predicts "digit 3" with 98

Loss

$$\mathcal{L} = \mathsf{CrossEntropy}(f(x), y)$$

Co-Training (Detailed)

- Uses two classifiers f₁ and f₂ trained on two distinct views (e.g., left and right halves of an image)
- Each model labels examples for the other, assuming each view is sufficient and independent.
- Iterative training with pseudo-label sharing improves generalization.

Example:

In MNIST, one model trains on the left half, another on the right. Each pseudo-labels samples for the other.

Loss

$$\mathcal{L} = CE(f_1(x^{(1)}), y) + CE(f_2(x^{(2)}), y)$$

Variational Autoencoders (VAEs): Foundation

- A VAE is a generative model with a latent variable z and reconstruction objective.
- Learns q(z|x) and generates p(x|z), with a KL-divergence regularization.

VAE Loss (ELBO)

$$\mathcal{L}_{\mathsf{VAE}} = \mathbb{E}_{q(z|x)}[\log p(x|z)] - D_{\mathsf{KL}}(q(z|x)\|p(z))$$

・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・

VAE for SSL: Architecture

- Extends the VAE to condition on labels y (i.e., q(z|x,y), p(x|z,y))
- A classifier q(y|x) is added for handling unlabeled data
- Unlabeled loss is marginalized over all y:

Unlabeled Loss

$$\mathcal{L}_{\text{unsup}} = \sum_{y} q(y|x) [\mathbb{E}_{q(z|x,y)}[\log p(x|z,y)] - D_{\text{KL}}(q(z|x,y) \| p(z))]$$

・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・

Graph-Based SSL: Motivation

- Each data point is a node, edges reflect similarity
- Goal: Propagate labels from labeled to unlabeled nodes using graph structure

▲□▶ ▲□▶ ▲ □▶ ▲ □▶ □ のへぐ

 Works best when data lies on a manifold or has cluster structure

Graph Construction Propagation

kNN (connect to k nearest neighbors)

• RBF kernel:
$$w_{ij} = \exp\left(-\frac{\|x_i - x_j\|^2}{2\sigma^2}\right)$$

Label propagation iteratively updates:

$$F^{(t+1)} = \alpha SF^{(t)} + (1-\alpha)Y$$

・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・
・

Graph Laplacian Regularization

Loss with Graph Smoothness

$$\mathcal{L} = \mathcal{L}_{\mathsf{sup}} + \lambda \sum_{i,j} w_{ij} \| f(x_i) - f(x_j) \|^2$$

▲□▶ ▲□▶ ▲ 三▶ ▲ 三▶ 三 のへぐ

- Enforces label smoothness across similar data points
- Common in manifold regularization and GCNs

Conclusion

- Proxy methods bootstrap training using confident predictions
- VAEs enable joint generative-discriminative training in SSL
- Graph-based SSL is powerful for structured data and manifolds

▲□▶ ▲□▶ ▲ 三▶ ▲ 三▶ 三 のへぐ